

El impacto de la nueva fase de crecimiento en el empleo y en las empresas (2003-2004)

Subsecretaría de Programación Técnica y Estudios Laborales



MINISTERIO *de*
TRABAJO
EMPLEO y SEGURIDAD SOCIAL

 **Argentina**
un país en serio

El impacto de la nueva fase de crecimiento en el empleo y en las empresas (2003-2004)

Introducción

A partir del tercer trimestre de 2002, la economía argentina comenzó a transitar una nueva fase de crecimiento económico luego de atravesar el período recesivo más prolongado y profundo de la historia económica reciente. La recuperación posterior fue muy importante en las principales variables económicas y principalmente en la expansión del empleo asalariado registrado. El análisis que se presenta a continuación muestra los principales aspectos de esta etapa de crecimiento del empleo y de expansión de la demografía de empresas.

El enfoque del análisis utilizado en este informe consiste en descomponer la evolución del empleo según los comportamientos empresarios que la generan: empresas que expanden y contraen sus dotaciones de personal; nacimientos y muertes de firmas. El estudio se refiere a las empresas privadas de industria, comercio y servicios radicadas en todo el país.¹ Tiene por fuente al Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial en Argentina² que se desarrolla en el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social a partir de los registros administrativos de la Seguridad Social (Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones –SIJP–).

1. Dos años de crecimiento en el empleo y en el número de empresas

A partir del tercer trimestre del año 2002, la evolución de las principales variables de la economía mostraron un quiebre en la tendencia negativa verificada entre 1998 y 2002 y la consolidación de una vigorosa etapa de crecimiento sostenido. Entre los terceros trimestres de 2002 y 2004 el PBI se incrementó un 19% y la inversión bruta interna fija creció un 94%.

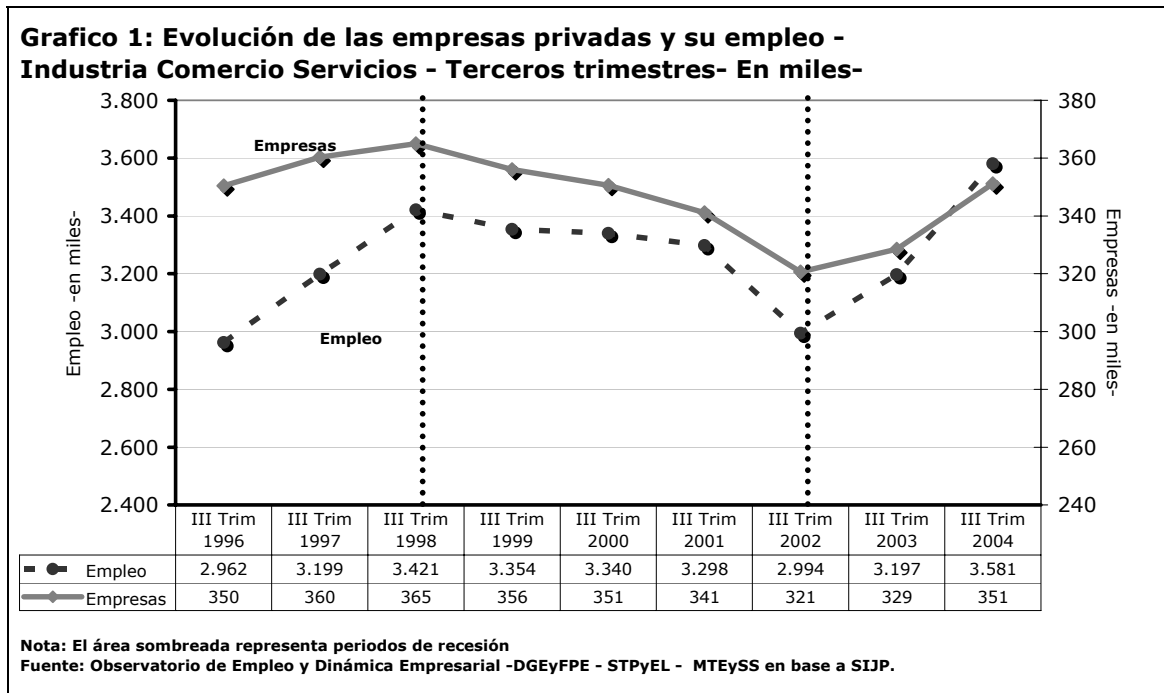
La nueva etapa, el cambio en el patrón crecimiento económico se reflejó claramente en la expansión del empleo asalariado registrado y en el crecimiento de la población de empresas que operan en la economía argentina. Entre los terceros trimestres de 2002 y 2004 el empleo acumuló una variación del 20% (unos 587 mil puestos); y el número de empresas en operaciones se expandió un 10% (adicionando unas 31 mil nuevas firmas). En ambos casos, las variables mostraron el mejor desempeño registrado desde el año 1995, fecha en la que inicia el registro administrativo que se utiliza como de este informe.

En el gráfico 1 se presenta la evolución del número de empresas y de su empleo para el período 1996-2004. Puede observarse que tanto el nivel de empleo como el número de empresas describen un comportamiento pro cíclico: expansivo en los períodos de crecimiento económico y contractivo en las recesiones. La depresión económica desplegada entre 1998 y 2002 dejó una profunda huella en la estructura productiva. En ese período, el empleo asalariado privado registrado se redujo un 12% aproximadamente, y también el número de empresas en actividad cayó un 12%.

¹ La serie de documentos se puede consultar en la sección de Informes y Estadísticas de la página web del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social: www.trabajo.gov.ar

² El Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial en Argentina fue creado por la Resolución N° 135 de mayo de 2003, de la Secretaría de Empleo - MTEySS.

Luego de dos años de expansión, hacia el tercer trimestre del año 2004 se registraban unas 351 mil empresas privadas, industriales, de comercio y de servicios que daban empleo a unos 3,6 millones de trabajadores asalariados. El crecimiento del bienio 2003-2004, permitió recuperar el volumen de empleo destruido durante la profunda recesión y aún superar en un 4,7% el nivel de empleo registrado en el año 1998. Por su parte, la cantidad de empresas en actividad en el tercer trimestre del 2004 (unas 328 mil) aún no alcanza el nivel de 1998 previo a la recesión.

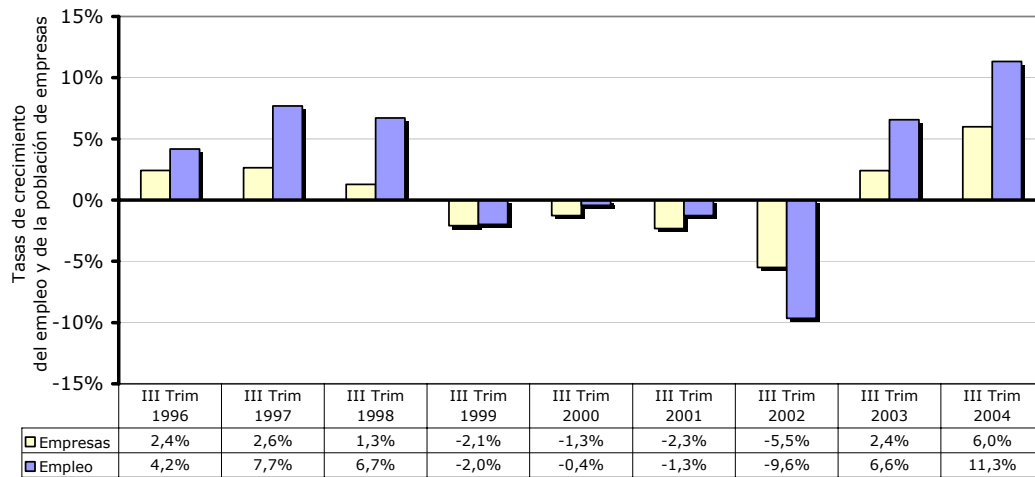


El crecimiento anual del empleo del 11,6% registrado en el tercer trimestre de 2004 es el máximo verificado desde 1995.

El crecimiento anual del empleo fue del 6,6% en el tercer trimestre de 2003 y se aceleró al 11,1% en el tercer trimestre de 2004 reflejando la consolidación de una etapa de fuerte crecimiento en el empleo. En el bienio, el empleo acumuló un crecimiento del 20% en dos años. La expansión del número de empresas fue también muy importante: 2,4% en el 2003 y 6% en el 2004 (10% de crecimiento acumulado en dos años), pero menor que en el caso del empleo.

Se observa que el crecimiento del número de empresas reacciona más lentamente que el empleo ante cambios en el contexto económico. Al inicio del período de reactivación económica, el empleo se expande a expensas de la utilización de capacidad ociosa existente en las empresas. En los períodos siguientes, con la consolidación del escenario de crecimiento económico, el empleo crece acompañando a las inversiones. Por su parte, la generación de nuevas empresas está directamente relacionada con la puesta en marcha de proyectos de inversión. (Ver gráfico 2)

Grafico 2: Evolución de las empresas privadas y su empleo - Industria Comercio Servicios - Entre Terceros trimestres-



Nota: El área sombreada representa periodos de recesión

Fuente: Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial -DGEyFPE - STPyEL - MTEySS en base a SIJP.

La creación de nuevas empresas y el porcentaje de empresas en expansión registrada en el 2004 fueron los máximos de los últimos nueve años.

Si bien se observa una relación muy cercana entre la evolución del empleo y el cambio neto del número de empresas, la apertura y cierre de firmas es una fuente secundaria del crecimiento del empleo, ya que el cambio en el tamaño medio de las empresas que permanecen en la economía, que son la mayoría de las firmas, es la principal fuente del cambio neto.

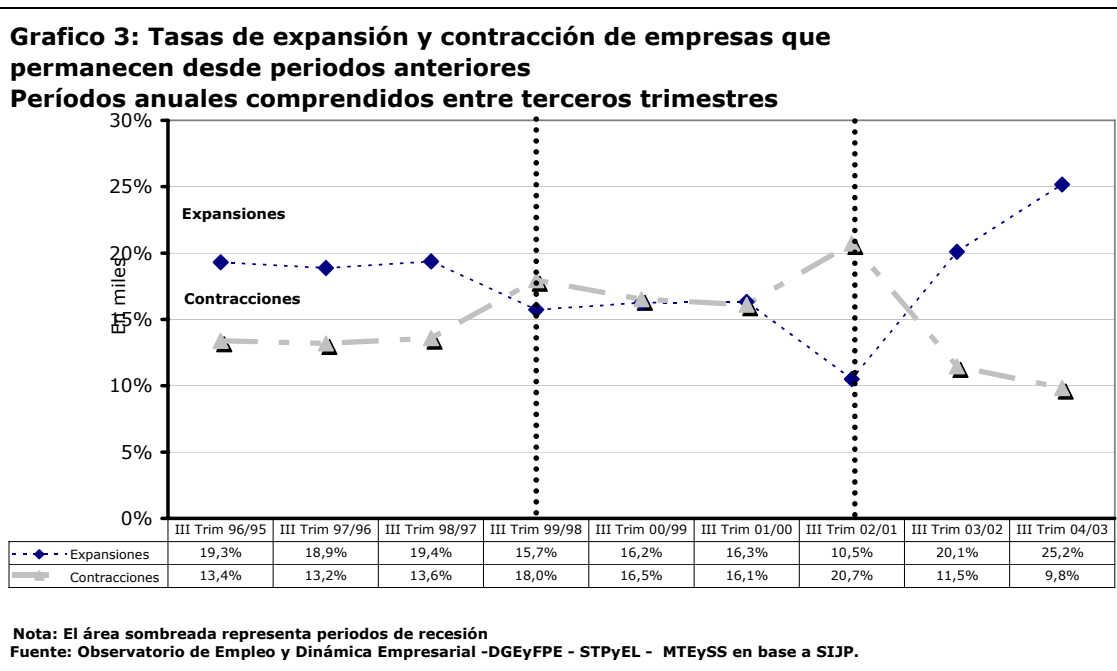
La variación del empleo puede rastrearse en empresas que crecieron, empresas que redujeron su personal y empresas que mantuvieron inalteradas sus dotaciones de empleados. Adicionalmente, el proceso de expansión del empleo se puede descomponer considerando separadamente las empresas existentes que aumentaron su dotación de empleo y aquellas que arrancaron de cero en el año estudiado (creación de empresas). De manera análoga entre las empresas que se achicaron puede distinguirse entre las que redujeron su dotación de empleo y las que, al cerrar, redujeron a cero la cantidad de puestos (destrucción de empresas).

Las empresas deciden crear o destruir empleo, en forma descentralizada, influenciadas por el ciclo económico del país, pero principalmente determinadas por lógicas que son particulares a cada agente: el contexto microeconómico específico (ambiente), estrategias empresarias, la etapa del ciclo de vida de las firmas que se encuentran transitando, entre otros. En este sentido el estudio muestra una dinámica económica compleja, donde se observa en todos los contextos macroeconómicos, la presencia tanto de empresas que transitan procesos de crecimiento como de achicamiento. Según el contexto macroeconómico general prevalece la proporción de empresas en expansión, en contracción o estables, pero en todas las coyunturas, aun en las más extremas, se dan todas las situaciones nombradas. El

empleo crece cuando los nacimientos y las empresas que expanden su empleo son una proporción mayor respecto de las firmas que disminuyen sus dotaciones de personal o cierran.

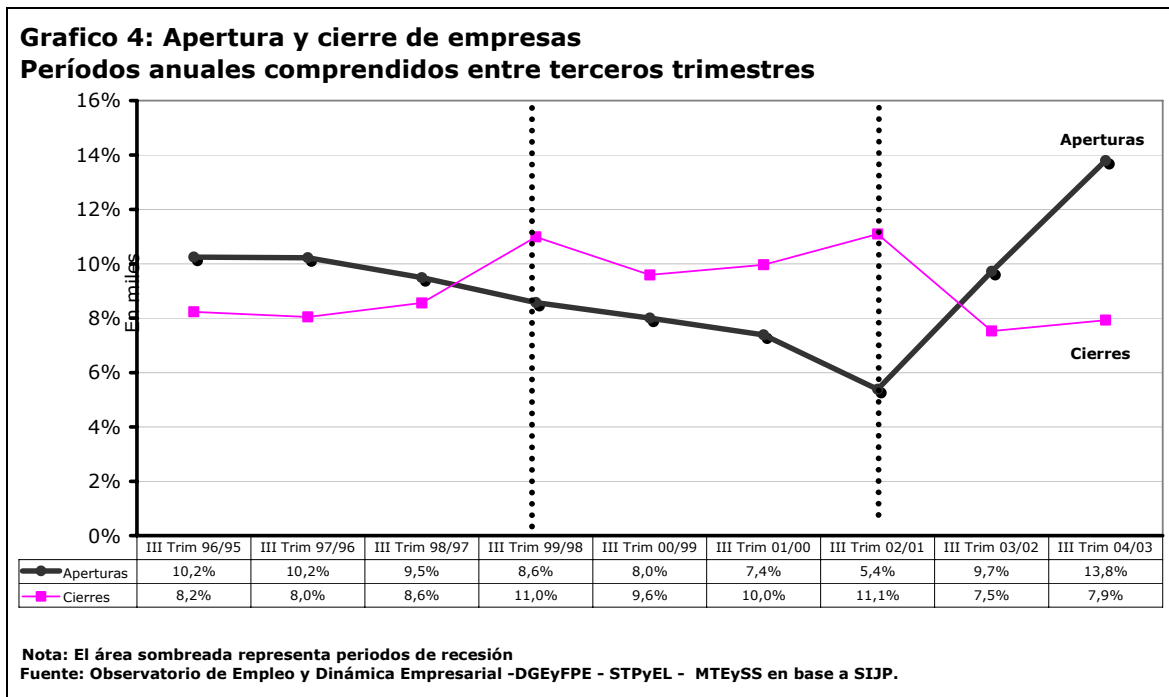
En los dos últimos períodos anuales de crecimiento estudiados (2003 y 2004) la proporción de empresas en expansión ha sido muy elevada (20 y 25% respectivamente), indicando que el proceso de creación de empleo fue generalizado. Por el contrario, la proporción de empresas que destruyó puestos fue sustantivamente menor (11,5 y 9,8%).

Tomando como parámetro de comparación la etapa de crecimiento anterior (1996-1998), el porcentaje de empresas en expansión que se registró en el 2004 (25%) es significativamente más elevado que en aquellos años (alrededor del 19%), indicando que en la coyuntura actual el grupo de empresas dinámicas es más numeroso y por lo tanto el crecimiento del empleo se distribuyó en una mayor proporción de firmas. Este resultado coincide con el elevado aporte de las micro y pequeñas al crecimiento del empleo en el período 2003-2004.



Resulta notable el cambio en la tendencia de la tasa de nacimiento de empresas. Luego de mostrar un comportamiento decreciente sostenido desde el tercer trimestre del año 1996, comienza a crecer hacia fines del año 2002, reflejando una clara modificación en las expectativas de los agentes económicos. En el año 2003 la proporción de apertura de nuevas firmas fue muy elevada (cercana a los niveles previos a la recesión) pero en el año 2004 se incrementó aún más alcanzando al 13,8%, el nivel más alto registrado desde 1995.

La tasa de cierre de empresas presenta un comportamiento simétrico. Partiendo de niveles muy elevados durante la recesión, disminuyeron significativamente a partir del 2002, hasta niveles cercanos al 7,5% anual. En consecuencia, durante los años 2003 y 2004 la apertura de firmas más que compensa a los cierres, dando lugar al crecimiento neto de la población de empresas registradas que desarrollan actividades en el país.



La creación bruta de empleo se define como el total de puestos de trabajo generados en empresas que crecen o que inician actividades y, de manera análoga, la destrucción bruta de empleo se define como los puestos perdidos en las empresas que reducen sus dotaciones de personal o que cierran. La suma de la creación y de la destrucción es igual al cambio o crecimiento neto del empleo.

El cuadro 1 muestra, para los años 2003 y 2004, en forma detallada, el efecto que la demografía de empresas (nacimiento, expansión, cierres y reducciones) tiene sobre el empleo. Si bien este depende, como se ha mencionado, de la proporción de empresas involucradas en cada proceso, es importante también de la cantidad de puestos que crean/destruyen.

Entre los terceros trimestres de 2003 y 2004, se incorporaron a la actividad económica unas 53 mil nuevas empresas (la tasa de nacimiento del 13,8%) que generaron aproximadamente 3,6 puestos de trabajo cada una. El resultado de este proceso fue la creación de 190 mil nuevos empleos. Sin embargo, en igual período cerraron unas 31 mil empresas que destruyendo, en promedio, 3,9 puestos cada una. El impacto de los cierres de empresas sobre el empleo fue la destrucción de unos 119,9 mil puestos. El balance, en términos de empleos, del proceso de nacimiento y cierre de firmas fue claramente positivo ya que, como saldo, se generaron unos 70 mil puestos de trabajo nuevos en el año.

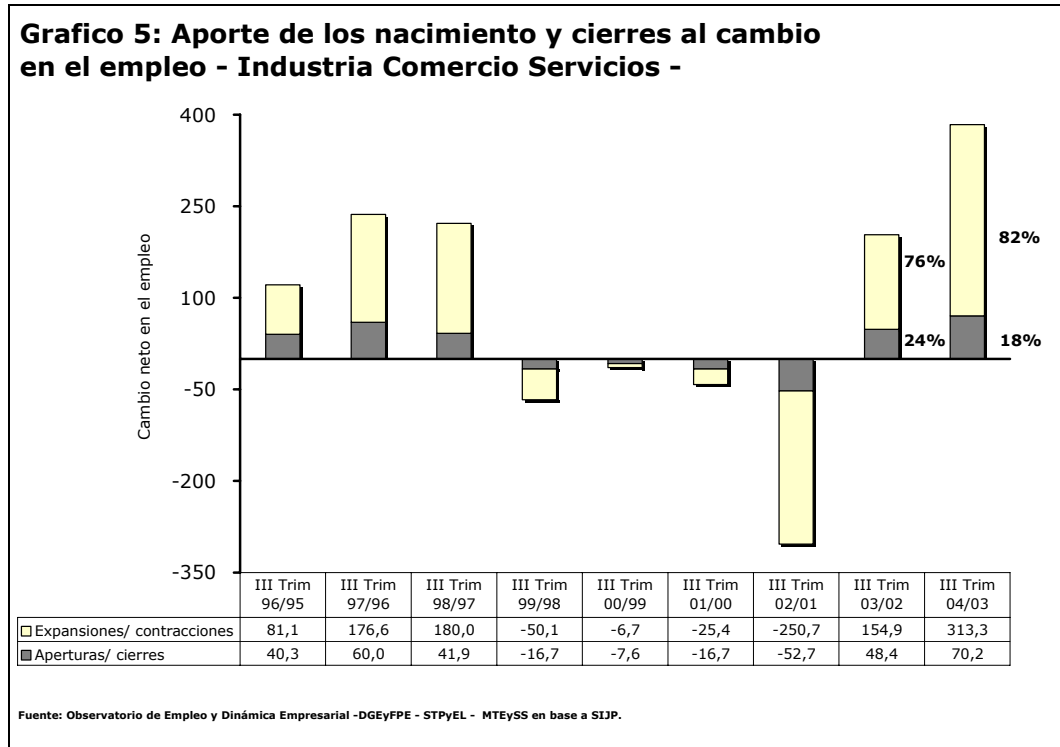
Por su parte entre las empresas algo más antiguas, que sobrevivieron a la recesión, unas 97 mil crecieron en el 2004, expandiendo su empleo, generando unos 461 mil puestos. Sin embargo, otras 38 mil firmas achicaron sus dotaciones de personal destruyendo 148 mil puestos. De esta manera, el grupo de firmas que permanecieron en el mercado creó en forma conjunta unos 313 mil puestos más.

CUADRO 1			
Descomposición del cambio en el empleo según la dinámica de las empresas que lo generan			
Sector privado - Industria, Comercio y Servicios - En miles			
		III Trim 03/02	III Trim 04/03
Tasa de nacimiento	(a)	9,7%	13,8%
Tamaño inicial	(b)	4,2	3,6
Empleos creados (en miles)	(c)= (a)*(b)*(o)/100	144,4	190,1
Tasa de expansión	(d)	20,1%	25,2%
Empresas que expanden su empleo	(e)	4,6	4,8
Empleos creados (en miles)	(f)= (d)*(e)*(o)/100	327,9	461,6
Empresas que cierran	(g)	7,5%	7,9%
Tamaño final	(h)	3,6	3,9
Empleos destruidos (en miles)	(i)= (g)*(h)*(o)/100	96,0	119,9
Empresas que contraen su empleo	(j)	11,5%	9,8%
Reducción media	(k)	4,3	3,9
Empleos destruidos (en miles)	(l)= (j)*(k)*(o)/100	174,9	148,3
Empresas en procesos de cambio de propiedad			
Empleos ganados/ perdidos (en miles)	(m)	1,8	0,0
Empresas sin cambio en el empleo		50,7%	43,3%
Total de empresas	(o)	357,2	385,0
Cambio neto en el empleo	(n)= (c)+(f)-(i)-(l)+(m)	203,3	383,5

Nota: el cambio en el empleo es igual al producto entre las tasa de la demografía de empresas, la expansión media y el stock de empresas en actividad.
(m) Flujo neto de empleo de las empresas que atraviesan cambios en la propiedad
Fuente: Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial -DGEyFPE - STPyEL - MTEySS en base a SIJP.

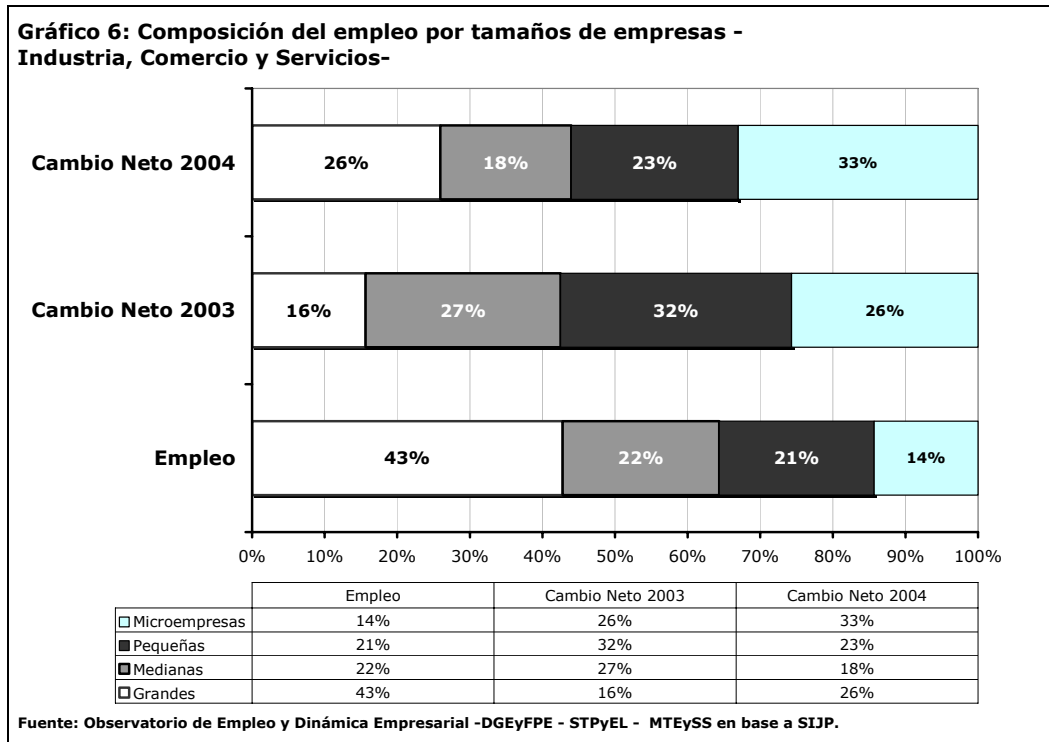
En los años 2003 y 2004, las empresas que permanecieron en la economía, sobreviviendo a la crisis del 2002, explicaron la mayor proporción del crecimiento del empleo. En el 2003 las empresas que permanecieron en la economía generaron el 76%, del incremento total del empleo y los nacimientos (netos de cierres) de firmas aportaron el 24% restante. En el año 2004 los aportes fueron 82% y 18% respectivamente.

En el gráfico que figura a continuación se puede observar el crecimiento del empleo discriminando el aporte de las empresas con continuidad de operaciones. En los años recesivos las empresas que nacen y que mueren cancelan entre sí el empleo que aportan a la economía. Solamente cuando la actividad se encuentra en sostenido crecimiento el número total de firmas aumenta y el empleo de las nuevas firmas supera claramente al empleo destruido por las firmas que cerraron.



2. Dinámica del empleo por estrato de tamaños de empresas

En la actual fase de recuperación (2003-2004), las empresas de menor tamaño (micro y pequeñas empresas) generaron más de la mitad del crecimiento del empleo (56% en 2003 y el 58% en 2004), marcando una clara diferencia respecto de la etapa de crecimiento anterior (1996-1998) donde las empresas grandes y medianas aportaron la mayor cantidad de puestos. Este resultado es además sorprendente si se compara con la distribución del empleo por tamaños de empresas, donde las micro y pequeñas empresas tienen una participación minoritaria en el empleo asalariado registrado, concentran el 35% del empleo.



La elevada creación neta de empleo de las empresas de menor tamaño relativo, que redundan en elevadísimas tasas de crecimiento para esos estratos, 26,2% para las microempresas y 12% para las pequeñas), en particular en comparación con los crecimientos más modestos presentados por las empresas grandes (7%) y medianas (9,3%). (Ver cuadro 2)

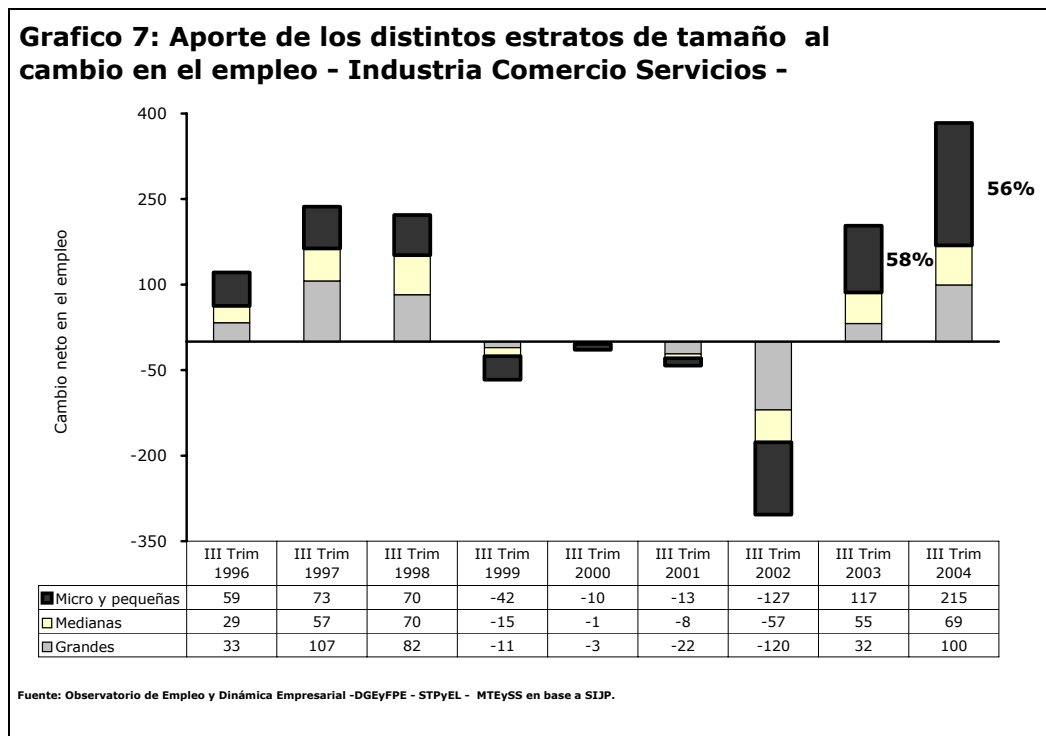
CUADRO 2
Tasas de crecimiento neto del empleo
Entre terceros trimestres
 Industria, Comercio y Servicios

Tamaño	Crecimiento neto	
	2003	2004
Grandes	2,3%	7,0%
Medianas	8,0%	9,3%
Pequeñas	9,8%	12,0%
Microempresas	13,2%	26,2%
Total	6,6%	11,3%

Fuente: Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial -DGEyFPE - STPyEL - MTEySS en base a SIJP.

Se registró un crecimiento anual del empleo en los tres estratos de empresas en los años 2003 y 2004. En ambos años, las micro y pequeñas empresas fueron responsables de más de la mitad del crecimiento del empleo.

En el gráfico que figura a continuación se muestra el aporte al crecimiento neto del empleo que realizaron los tamaños de empresas en el período 1996-2004. Tomando como referencia el período de crecimiento anterior 1996-1998, donde las empresas grandes y medianas explicaron cerca del 65% del crecimiento del empleo, destaca, en el bienio 2003-2004, un cambio en el patrón de crecimiento donde cobran un mayor protagonismo las micro y pequeñas empresas como creadoras de empleo asalariado registrado.



3. Dinámica sectorial: Industria, Comercio y Servicios

En esta sección se estudia la recuperación del empleo en los años 2003 y 2004 atendiendo a la estructura sectorial de la ocupación. Se ha agrupado el empleo privado en tres sectores: industria, comercio y servicios. Los tres sectores presentan diferencias, tanto en términos de su dinamismo, como de su dimensión.

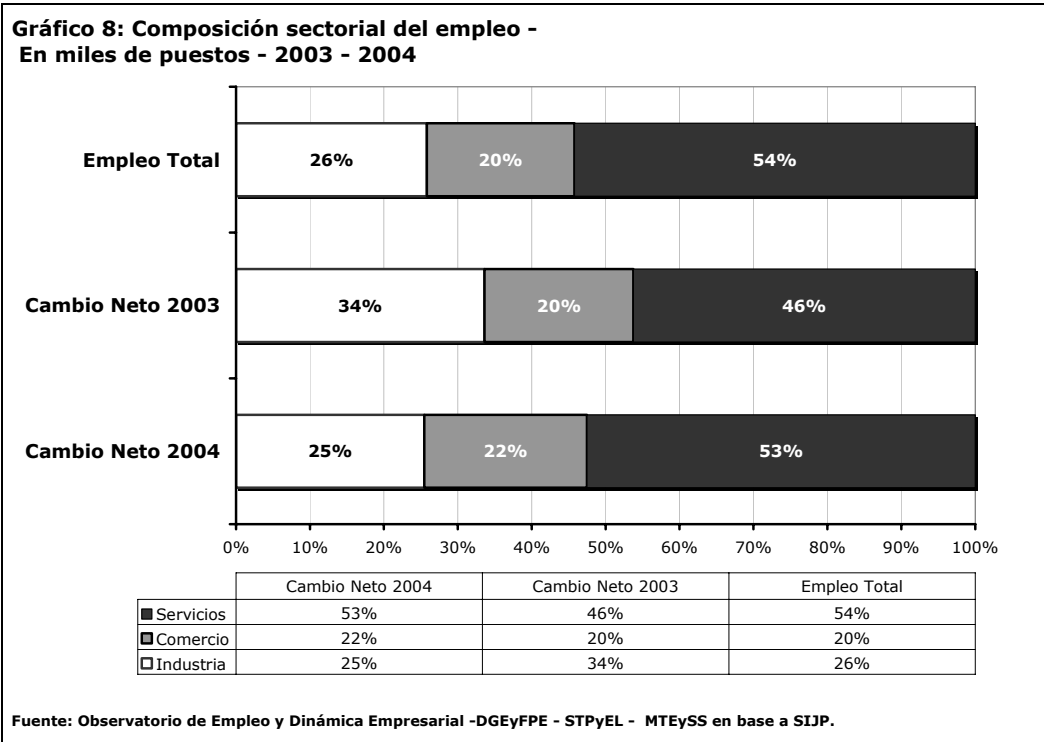
En el primer año del actual período de recuperación del empleo, 2003, el sector industrial lideró el crecimiento (8,7%) seguido por el comercio (6,7%). En ese año el sector menos dinámico fueron los servicios. No obstante, con la consolidación de la expansión, los servicios y el comercio igualaron el dinamismo de la industria. En el tercer trimestre del 2004, las tasas de crecimiento de los tres sectores tendieron a igualarse en torno del 11% anual. (ver cuadro 3)

CUADRO 3		
Tasas de crecimiento neto del empleo		
Entre terceros trimestres		
Industria, Comercio y Servicios		
Sector	Crecimiento neto	
	2003	2004
Industria	8,7%	11,3%
Comercio	6,7%	12,6%
Servicios	5,5%	10,9%
Total	6,6%	11,3%

Fuente: Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial -DGEyFPE - STPyEL - MTEySS en base a SIJP.

Una vez analizadas las tasas de crecimiento de los sectores, se evalúa el aporte que cada categoría realizó al cambio en el empleo total. Esto depende de la tasa de crecimiento y de la cantidad de empleo que concentra cada sector. En el gráfico 8 se observa que el 54% del empleo asalariado registrado en el país corresponde al sector servicios. El empleo industrial representa el 26% del empleo y el comercio el 20% restante. De esta manera, tasas de crecimiento neto del empleo similares, como las registradas en el 2004 producen contribuciones al crecimiento del empleo que son proporcionales al tamaño relativo de cada sector. Como se puede observar en el gráfico 6, el sector que más aportó al crecimiento neto del empleo fueron los servicios ya es el sector más numeroso en la estructura económica.

Los servicios, el sector menos dinámico, aportaron la mayor cantidad de nuevos puestos debido a que concentran más de la mitad del empleo asalariado.



Debido a que la gran recesión de los años 1999-2002 afectó en forma diferencial al empleo y a las empresas según el sector económico al que pertenecen, con la recuperación actual en algunos casos se ha podido recuperar la destrucción producida por la recesión y en otros se ha logrado retornar al sendero de crecimiento de mediano plazo.

CUADRO 4
Tasas de crecimiento anualizadas
Entre terceros trimestres
Industria, Comercio y Servicios

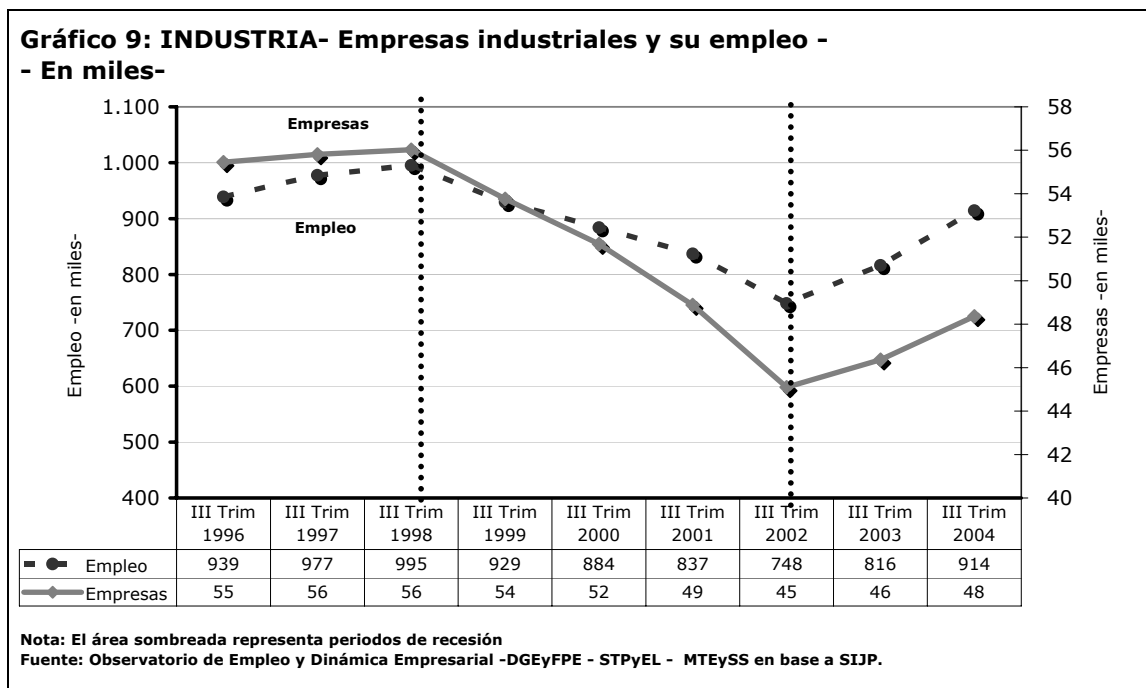
Sector	Crecimiento neto - Tasas anualizadas-			
	1996-1998	1999-2001	2002	2003-2004
Industria				
Empresas	0,5%	-4,3%	-7,7%	3,6%
Empleo	3,0%	-5,3%	-10,6%	11,1%
Comercio				
Empresas	0,9%	-3,0%	-7,1%	5,7%
Empleo	8,4%	-0,2%	-11,5%	10,7%
Servicios				
Empresas	3,3%	-1,1%	-5,0%	4,4%
Empleo	10,5%	0,7%	-7,7%	8,9%

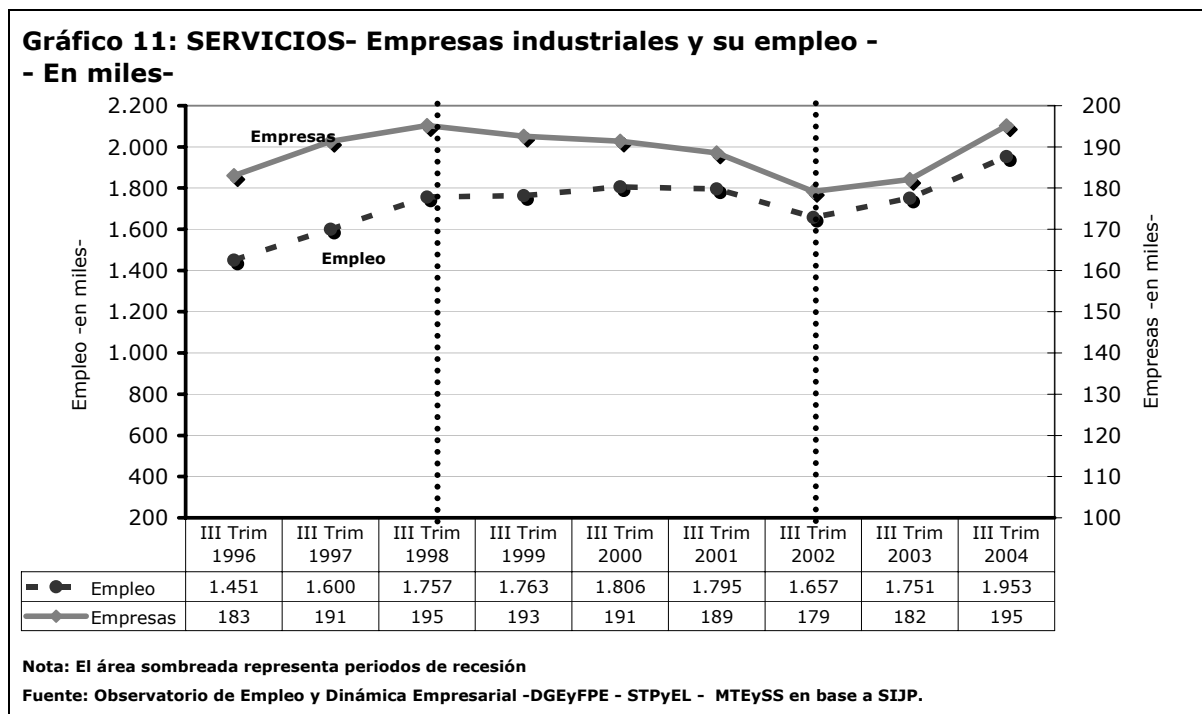
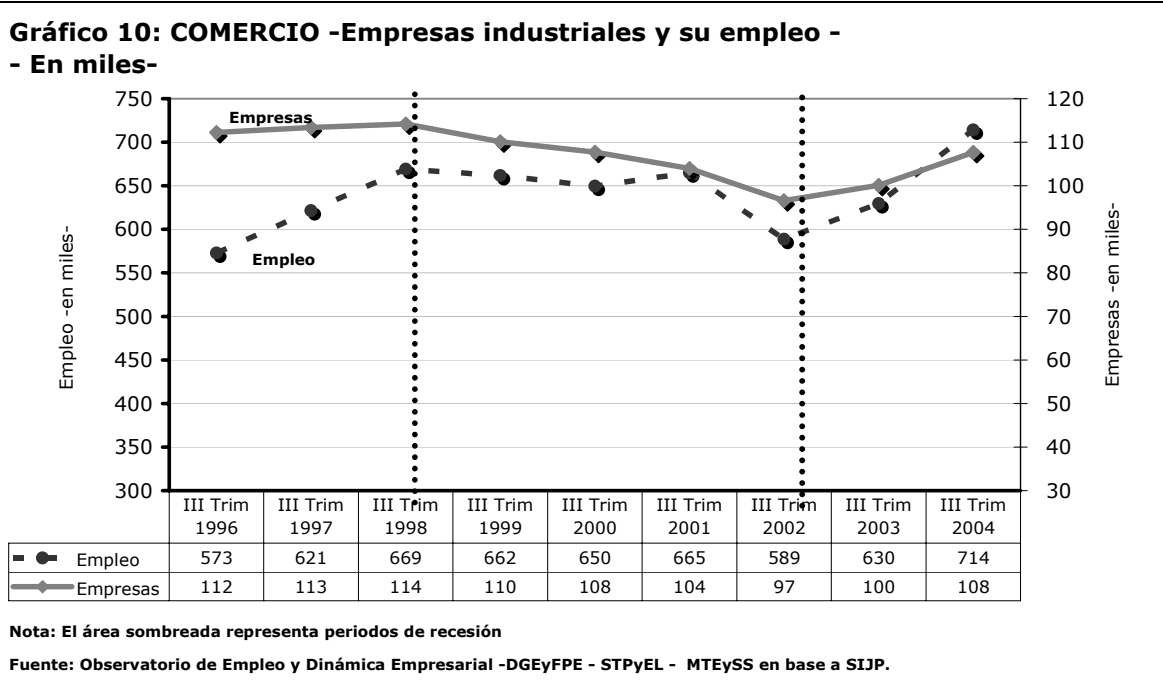
Fuente: Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial -DGEyFPE - STPyEL - MTEySS en base a SIJP.

El sector industrial, fue el más afectado durante el período recesivo 1996-2001, ya que mostró una caída fuerte y sostenida tanto en el nivel de empleo (4,3% por año) como en el stock de empresas (5,3% por año). La industria, también había sido el menos dinámico en la etapa expansiva anterior (96-98). Acumuló una pérdida neta del 20% en el empleo y en el stock de firmas entre los terceros trimestres de 1996 y 2002. Considerando esta evolución previa, el fuerte crecimiento acumulado en el bienio 2003-2004 no fue suficiente para alcanzar los niveles de empleo de 1996. (Gráfico 9)

El sector comercio muestra una dinámica diferente de la industria en el período 1996-2004. La evolución entre terceros trimestres muestra un importante crecimiento entre 1996 y 1998, del 8,4% promedio anual en el empleo y del 0,9% en las empresas. Entre los años 1998 y 2001, la recesión produjo el estancamiento en el empleo sectorial y un proceso de concentración de ocupados en un número menor de firmas: el stock de empresas acumuló una caída del 9% y el empleo se contrajo sólo un 0,6%. La crisis que sobrevino a la salida de la convertibilidad dejó como saldo, la pérdida del 7% de las empresas y del 11% del empleo en un solo año. En este sector el crecimiento de los años 2003 y 2004 fue suficiente para compensar el empleo perdido durante el 2002 (Gráfico 10).

El sector servicios presenta una dinámica similar a la observada en el comercio: fuertemente expansiva en el empleo entre 1996 y 1998 (10,5%, promedio anual) y en la población de empresas (3,3%, promedio anual); estancamiento, pero con menor crecimiento en el empleo (0,7% anual) durante en el período recesivo previo a la crisis del 2002; y fuertemente contractiva en el 2002 (7,7%), aunque en menor medida que la industria y el comercio. La expansión de los años 2003 y 2004 fue suficiente para recuperar el empleo destruido durante la crisis del 2002.





4. Conclusiones

4.1. Síntesis general

En el presente documento se analizaron las principales características del crecimiento del empleo y de la población de empresas que tuvo lugar en los años 2003 y 2004. Los años de crecimiento entre 1996 y 1998 son tenidos como una referencia precrisis y la gran depresión de 1998 a 2002 es vista como el antecedente inmediato de la recuperación de 2003, año en cuya descripción se concentra este trabajo.

Una síntesis general de la información analizada permite afirmar que el crecimiento verificado en el empleo y en la población de empresas en los años 2003 y 2004 ha sido fuerte, marcó un quiebre en la tendencia negativa que describieron estas variables durante la prolongada recesión que tuvo lugar entre fines de 1998 y fines del 2002. En el caso del empleo, el crecimiento del empleo del bienio 2003-2004 fue suficiente para superar el nivel del año 1998, cuando comenzó la recesión.

Al descomponer el crecimiento del empleo, se observa que cerca del 82% del crecimiento del empleo fue aportado por firmas que sobrevivieron a la crisis del año 2002. El 18% restante fue aportado por el balance de nacimientos y cierres de empresas.

Los indicadores de demografía de empresas muestran un excelente desempeño: el crecimiento neto de la población de empresas que inició en el 2003 (2%) se consolidó hacia el 2004 (6%). En el mismo año, el porcentaje de empresas que incrementó sus dotaciones de empleo fue el máximo registrado desde 1996 (25%) indicando que el crecimiento del empleo estuvo distribuido en un gran número de empresas.

Otro aspecto interesante es el comportamiento diferenciado que se observa en las empresas de distintos tamaños. En la recuperación el aporte de las firmas de menor tamaño (micro, pequeñas) fue sustantivo, superior al 50%, en particular considerando que estas empresas concentran sólo el 35% del empleo asalariado registrado.

En términos sectoriales, el crecimiento fue liderado por el empleo industrial durante el 2003. Sin embargo, hacia el año 2004, los tres sectores, industria, comercio y servicios, convergieron a la tasa de crecimiento promedio.

4.2. Resultados específicos

El análisis detallado de la dinámica del empleo y rotación de empresas para el período comprendido entre los terceros trimestres de 2002 y 2004 mostró un fuerte crecimiento del empleo generalizado hacia todos los sectores estudiados. Fueron incorporados a la producción (empleo privado registrado) 587 mil puestos de trabajo (crecimiento del 6% en el 2003 y del 11% en el 2004). Este crecimiento fue suficiente para superar el nivel de empleo de 1998, previo al inicio de la recesión.

El crecimiento anual del empleo del tercer trimestre de 2004 (11%) fue el máximo observado desde 1996. La recuperación del empleo se explicó, en mayor medida, por la expansión de las firmas que permanecieron (algunas sobrevivientes y otras creadas durante la prolongada recesión) que por los puestos aportados por el proceso de nacimientos y cierres de empresas. El cambio en el empleo se concentró en la mitad de las empresas, ya sea creando nuevos puestos o destruyéndolos. Aproximadamente, la mitad restante mantuvo estables sus plantillas de ocupados

El último dato disponible (tercer trimestre de 2004) muestra que el empleo asalariado privado registrado total en la economía argentina ascendía a 3,6 millones de personas ocupadas en 351 mil empresas.

En el 2004, la tasa anual de nacimientos de firmas alcanzó el nivel más elevado desde 1996, año en el que se inicia la serie. El balance entre las tasas de nacimiento (13,8%) y cierre (7,9%) de empresas fue positivo (6%) y generó una ganancia neta de unas 23 mil empresas. El porcentaje de empresas continuadoras que expanden su empleo es el más alto desde 1996 (25%). Tomando como parámetro de comparación la etapa de crecimiento anterior (1996-1998), el porcentaje de empresas en expansión que se registró en el 2004 es significativamente más elevado que en aquellos años, indicando que en la coyuntura actual el grupo de empresas dinámicas es más numeroso y por lo tanto el crecimiento del empleo se distribuyó en una mayor proporción de firmas. Este resultado coincide con el elevado aporte de las micro y pequeñas al crecimiento del empleo en el período 2003-2004.

El análisis desagregado mostró algunos cambios en las características del crecimiento del empleo desde que inició la actual fase expansiva del producto hacia fines del 2002. Durante la transición de la recesión hacia una nueva fase de crecimiento económico, la economía argentina atravesó importantes cambios en las rentabilidades sectoriales. Ello llevó a que la creación de empleo siguiera distintos patrones sectoriales en comparación con aquellos vistos en la fase de crecimiento de 1997-1998.

Desde el inicio de la actual fase de crecimiento, el empleo mostró un elevado dinamismo entre las pequeñas y microempresas, que alcanzaron los mayores niveles de creación de empleo desde 1996. Entre los terceros trimestres de 2002 y 2003 las Micro y pequeñas empresas, un grupo de empresas que concentra el 35% del empleo, han explicado más del 50% de la creación neta total de puestos de trabajo. Tomando como referencia el período de crecimiento anterior 1996-1998, donde las empresas grandes y medianas explicaron cerca del 65% del crecimiento del empleo, destaca, en el bienio 2003-2004, un cambio en el patrón de crecimiento donde cobran un mayor protagonismo las micro y pequeñas empresas como creadoras de empleo asalariado registrado. No obstante, hacia el tercer trimestre de 2004 las empresas grandes y medianas comienzan a recuperar su dinamismo.

En el año 2003, la tasa de crecimiento anual del empleo medida en el 3er. trimestre, fue del 8,7% en industria, 6,7% en comercio y 5,5% en servicios. Podría afirmarse entonces que la industria fue entonces el sector más dinámico. Hacia el año 2004, el crecimiento en el comercio, en los servicios y en la industria converge en tasas de crecimiento similares, cercanas al 11% anual.

En el año 2003, la industria aportó el 34% del crecimiento del empleo total, y en el 2004 el 25%, a diferencia de lo observado en el período de crecimiento anterior (1996-1998) donde el aporte de la industria fue del 16%. Pese a su menor dinamismo, el sector servicios aportó la mayor cantidad de nuevos puestos de trabajo, ya que concentra más de la mitad del empleo.